

AUTO No. 02138

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, en concordancia con el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 de 2009, de conformidad con la Ley 99 de 1993, el Decreto 1076 de 2015, Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo; Derogado por la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante radicado No.014815 de 15 de octubre de 1997 presentado ante el Departamento Técnico Administrativo Ambiental del Medio Ambiente -DAMA-, el señor Jesús Iban Zamudio, solicitó tala de varios árboles ubicados en la transversal 51 A No. 124-25 en la localidad de Suba en la Ciudad de Bogotá D.C.

Que conforme a la solicitud se realizó visita técnica el día 27 de octubre de 1997, en el lugar de referencia, cuyos resultados se plasmaron en el Concepto Técnico No.2540 de 11 de noviembre de 1997, en el cual se determinó técnicamente viable tala dos (2) individuos arbóreos de la especie Acacias y la poda de otros tres (3) individuos arbóreos de la especie Pinos y Ciprés.

Que a través del Auto No.2515 de 10 de noviembre de 1997, se dio inicio al procedimiento administrativo ambiental para la autorización de la tala de dos (2) individuos arbóreos de la especie Acacias y la poda de dos (2) individuos arbóreos de la especie Pino y un (1) Ciprés.

Que el precitado proveído se notificó personalmente el día 12 de noviembre de 1997, a la señora Elizabeth Velázquez identificada con cédula de ciudadanía No.41.398.834.

Que mediante Auto No. 2926 de 24 de diciembre de 1997, se aclaró la nomenclatura del Auto de Inicio Auto No.2515 de 10 de noviembre de 1997, siendo el número correcto el 2578 de 18 de noviembre de 1997.

Que se profirió Resolución No.1590 de 29 de diciembre de 1997, en la cual se otorgó permiso a nombre de los señores Carmen de Ramírez y Guillermo Torres, administradores de los Conjuntos Residenciales Niza Sector III y Niza Sector II, para la tala de dos (2) individuos arbóreos de las especies Acacia y la Poda de tres (3)

AUTO No. 02138

árboles, un (1) Ciprés y dos (2) Pinos ubicados en la zonas comunes de los dos conjuntos en mención, en la Ciudad de Bogotá D.C.

Que el anterior proveído se notificó por Edicto con fecha de fijación el día 14 de abril de 1998 y desfijación el día 27 de abril de 1998 y tiene constancia de ejecutoria el día 05 de mayo de 1998.

Que con el objeto de realizar seguimiento al permiso otorgado se realizó visita al lugar objeto de la presente actuación, de la cual se generó el Concepto Técnico No.636 de 24 de febrero de 1998, en el cual se verificó que solo se ejecutó Poda de algunos árboles y NO se realizó la tala de ninguno. Así mismo se hace una anotación señalando que por la no realización de la tala no se hace exigible la compensación.

Que igualmente se emitió el Concepto Técnico No.0823 de 11 de marzo de 1999, en el cual se ratifica que no se realizó ninguna tala, si no que ejecutaron poda de los individuos arbóreos.

Que mediante Memorando SCA-USM No.1231 de 08 de abril de 1999, se ratifica la información verificada en campo, donde se determina que la vegetación se encuentra en buen estado fitosanitario y no representan riesgo de volcamiento.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”*. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente*

AUTO No. 02138

y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.

Que, el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”.* (Negrilla fuera de texto). De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por la Ley 1437 de 2011, CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

Artículo 3 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo *Principios*. Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que, para complementar debemos mencionar el **Artículo 308. Régimen de transición y vigencia**. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior, el cual preceptúa: “Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”.

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

Página 3 de 6

AUTO No. 02138

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: “*El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)*”, razón por la cual se procederá con el archivo.

Que, a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: “**Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente.** Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. *La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)*”

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 01466 de fecha 24 de mayo de 2018, que entró en vigencia el día 29 de mayo de 2018, y dispuso en su artículo cuarto numeral quinto:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.

Que por lo anterior esta Subdirección, encuentra procedente **ARCHIVAR** el expediente **SDA-03-1997-1000**, toda vez que no se llevó a cabo los tratamientos silviculturales autorizados. En este sentido, se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **No.DM-03-1997-1000**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

AUTO No. 02138

PARÁGRAFO. Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el cuaderno administrativo **No.DM-03-1997-1000**, al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

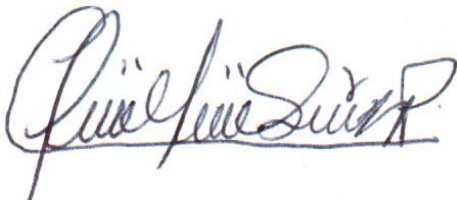
ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar la presente actuación al Representante Legal de la Urbanizadora Antigua, o a quien haga sus veces, en la Carrera 22 A No.134-02 de la Localidad de Usaquén en la Ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO TERCERO. Comunicar el contenido de la presente decisión, una vez en firme, a la Subdirección Financiera de esta Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín ambiental de la Entidad, de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 20 días del mes de junio del 2019



CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

No. DM-03-1997-1000

Elaboró:

| | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------------------|---------------------|------------|
| ELIANA HAYDEE MONTEZUMA SANTACRUZ | C.C: 1018442349 | T.P: N/A | CPS: 20180513 DE 2018 | FECHA EJECUCION: | 11/04/2018 |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------------------|---------------------|------------|

Revisó:

| | | | | | |
|-----------------------------|---------------|----------|---|---------------------|------------|
| ALBA LUCERO CORREDOR MARTIN | C.C: 52446959 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO No 20190276 de 2019 | FECHA EJECUCION: | 17/06/2019 |
|-----------------------------|---------------|----------|---|---------------------|------------|

| | | | | | |
|---------------------------|-----------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|
| ROSA ELENA ARANGO MONTOYA | C.C: 1113303479 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 389 DE 2015 | FECHA EJECUCION: | 30/10/2018 |
|---------------------------|-----------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|

| | | | | | |
|-------------------------------------|---------------|----------|------------------|---------------------|------------|
| LIDA TERESA MONSALVE CASTELLANOS | C.C: 51849304 | T.P: N/A | CPS: FUNCIONARIO | FECHA EJECUCION: | 01/03/2019 |
|-------------------------------------|---------------|----------|------------------|---------------------|------------|

Página 5 de 6



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 02138

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------|------------|------|-----|------|------------------------------------|---------------------|------------|
| ALBA LUCERO CORREDOR MARTIN | C.C: | 52446959 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO No 20190276 de 2019 | FECHA EJECUCION: | 13/02/2019 |
| ROSA ELENA ARANGO MONTOYA | C.C: | 1113303479 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO 20180659 DE 2018 | FECHA EJECUCION: | 30/10/2018 |
| Aprobó: | | | | | | | | |
| ALBA LUCERO CORREDOR MARTIN | C.C: | 52446959 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO No 20190276 de 2019 | FECHA EJECUCION: | 17/06/2019 |
| Firmó: | | | | | | | | |
| CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR | C.C: | 63395806 | T.P: | N/A | CPS: | FUNCIONARIO | FECHA EJECUCION: | 20/06/2019 |